

Северо-Западный филиал
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
(г. Санкт-Петербург)



УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА И ПРАВОПРИМЕНЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА

Сборник материалов
VII-й Международной научно-практической конференции
(1 – 2 ноября 2019 года, Санкт-Петербург)

ГЕЛЬДИАЕВ МАНСУР МОВЛЯДОВИЧ (Российская Федерация, Санкт-Петербург), студент 2 курса магистратуры Северо-Западного филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»

ГЕЛЬДИАЕВ МОВЛЯД ХАСИЕВИЧ (Российская Федерация, Санкт-Петербург), профессор кафедры уголовного права Северо-Западного филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия», доцент юридических наук, доцент уголовного права Северо-Кавказского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия», доцент юридических наук, доцент уголовного права Северо-Кавказского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия», доцент юридических наук, доцент уголовного и уголовно-исполнительного права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», г. Саратов, кандидат юридических наук

ГОЛОБОРОДЬКО ВIKТОР IVANOVICH (Донецкая Народная Республика, Донбасс), и. о. заведующего кафедры административного права и администрации деятельности Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донбасская юридическая академия» (ДЮА)

ГОЛУБКОВСКИЙ ЕДИМИР ЮРьевич (Российская Федерация, Москва), соискатель кафедры уголовного права Российской государственной педагогической академии им. А. И. Герцена, доцент кафедры уголовного права Саратовской государственной юридической академии, г. Саратов, кандидат юридических наук

ГОЛИКОВА АРИНА ВЛАДИМИРОВНА (Российская Федерация, Москва), заведующая кафедрой уголовного и уголовно-исполнительного права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», г. Саратов, кандидат юридических наук

ГОЛУБКОВСКИЙ ВАСИЛИЙ ИЛЬИЧ (Российская Федерация, Москва), заместитель кафедры уголовно-правовых дисциплин ФГБОУВО «Российский государственный университет спорта им. А. И. Герцена», доцент кафедры уголовного права, профессор кафедры уголовного права Омской академии МВД России, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет имени П.С. Лебедева»

ГРЫБКОВ АЛЕКСАНДР ВАСИЛЬевич (Российская Федерация, Тула), заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин АНО ВО Институт законоведения и управления ВПА, кандидат юридических наук, доцент

ГРИГОРИЙ ЛЮДМИЛА СЕРГЕЕВНА (Российская Федерация, Санкт-Петербург), магистрант 2 курса Северо-Западного филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»

ДВОРЯНСКОВ ИВАН ВЛАДИМИРОВИЧ (Российская Федерация, Москва), ведущий научный сотрудник НИИ-1 ФКН им. бояна России, доцент юридических наук, доцент кафедры уголовного права Санкт-Петербургского университета МВД России

ДАВИДЕНКО МАРИНА АЛЕКСАНДРОВНА (Российская Федерация, Москва), аспирант МГЮА им. Ф. М. Достоевского, доцент кафедры уголовного права Северо-Западного филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет спорта им. А. И. Герцена», доцент кафедры уголовного права и процесса Санкт-Петербургского института (филиала) им. Ф. М. Достоевского, доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права СПбГУ

КЛЕЙМЕНОВ ИВАН МИХАЙЛОВИЧ (Российская Федерация, Санкт-Петербург), старший преподаватель кафедры уголовного права Санкт-Петербургского университета МВД России

КОКИН ДМИТРИЙ МИХАИЛОВИЧ (Российская Федерация, Санкт-Петербург), старший преподаватель кафедры уголовного права Санкт-Петербургского института МВД России

КРАСНОВА АЛЕКСАНДРИВНА (Российская Федерация, Санкт-Петербург), доцент кафедры уголовного права и процесса Санкт-Петербургского института (филиала) ВГЮУ (РГА Минюста России), кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и процесса Санкт-Петербургского института (филиала) КРИВЕНКО ВАЛЕРИЯ АНДРЕЕВНА (Российская Федерация, Санкт-Петербург), студент 3 курса магистратуры Северо-Западного филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»

КУЗНЕЦОВА НАДЕЖДА ВЯЧЕСЛАВОВНА (Российская Федерация, Волгоград), старший преподаватель кафедры уголовного права и криминологии Волгоградского института права и экономики ФСИН России

КУНИ ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА (Российская Федерация, Челябинск), профессор кафедры уголовного права Уральского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия», доцент кафедры уголовного права Южного Уральского университета

ЛАЗАРЕВ АЛЕКСЕЙ АЛЕКСЕЕВИЧ (Российская Федерация, Санкт-Петербург), студент 2 курса Магистратуры Северо-Западного филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»

ЛЕБЕДЬ АННА ЛЕОНИДОВНА (Российская Федерация, Санкт-Петербург), старший преподаватель кафедры уголовного права юридического факультета ФГБОУ ВПО «Российский государственный юридический университет им. А. И. Герцена»

ЛЕСНИКОВ ГЕННАДИЙ КОРБЕВИЧ (Российская Федерация, Москва), главный научный сотрудник центра исследования проблем обеспечения безопасности в учреждениях уголовно-исполнительной системы федерального казенного учреждения «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний», доцент юридических наук, профессор

ЛОПАШЕНКО НАТАЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА (Российская Федерация, Саратов), профессор Саратовской государственной юридической академии (СГЮА), доцент юридических науки, профессор, Заслуженный юрист РФ

640

ки, как правовое просвещение и правовое информирование, как представляется, должны дать положительные результаты.

В связи с этим, необходимо заключить, что, важное значение, имеет и деятельность по осуществлению комплексных мероприятий по пропаганде российского законодательства. В том числе особое внимание должно уделяться разъяснению судности экстремизма, его общественной опасности и вопросам ответственности.

Особое значение в деятельности по противодействию распространению организованных экстремистских формирований приобретает прогнозирование их проявлений, что дает возможность органам внутренних дел контролировать социально-политическую ситуацию и своевременно разрабатывать меры упреждающего воздействия.

Список литературы

- Зубанова О.А. Противодействие экстремизму: проблемы и особенности регионального уровня // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2012. № 17. – С 223.
Пинзет Г.В. Противодействие криминогенности миграционных потоков в Северо-Кавказском федеральном округе // Российский криминологический взгляд. 2014. № 2(38).
Филиппов И.М. Противодействие чрезвычайных криминальных ситуаций, возникших в условиях межнациональных конфликтов /И.М. Филиппов, Н.М. Якушин, И.Ф. Жебланович // Свершенствование системы экстренного реагирования ОВД на чрезвычайные ситуации. Труды Академии МВД России. М., 1995

Секты и правоприменительная практика

Sects and Law Enforcement Practice

Аннотация В отношении деструктивных религиозных организаций используется термин «секта», который имеет негативный оттенок. Термин «новые религиозные движения» является источным, к нему нечасто относят и не новые, и не религиозные, и не движение. Термины «когитатарная секта» и «деструктивный куль» не имеют четкого и определенного значения. В судебной практике признато, что отнесение какой-либо организации к «сектам» наносит ущерб деловой репутации. Основания для признания деятельности религиозной организации противозаконной содержатся в законодательстве, что дает основания для запрета деятельности организации и признания материалов экстремистами.

Abstract. Term «sects» used to describe destructive religious organizations has negative connotations. The alternative term «new religious movements» is inaccurate, since they include the organizations that are not new, not religious, and not movements. The terms «totalitarian sects» and «destructive cult» do not have a clear and definite meaning. The courts admit that the classification of an organization as a «sect» is detrimental to business reputation. The legal grounds for recognizing the activities of a religious organization illegal led to prohibition the activities of the organization and declaring its materials extremist.

Ключевые слова: секта, деструктивная религиозная организация, экстремистские материалы, новые религиозные движения

Key words: sect, destructive religious organization, extremist materials, new religious movements

Термин «секта» означает более мелкие, обособленные группы верующих внутри какой-либо религии¹. В религиоведении и социологии религии термин секта (лат. *sesta* – школа, путь, учение, направление) имеетнейтральное значение и обозначает оппозиционное течение по отношению к тем или иным религиозным направлениям. Секта (от латинского «*secta*» – образ жизни, направление) – это религиозная группа, существующая независимо или отделившаяся от основной конфессии.

Термин «секта» был введен А. Л. Дворкиным². Термины «деструктивный куль», «когитатарная секта» не являются юридическими терминами с четким, точным и определенным содержанием, что является обязательным требованием к юридической терминологии. Эти термины используются в средствах массовой информации и представителями основных религий.

Если в США и европейских странах к термину и к новым религиозным движением нет негативного отношения, в России термины «секта», «култ»³ имеют явно негативный оттенок⁴, что нашло отражение в судебной практике. В отношении сторонников движений стал использоватьться нейтральный иностранный термин «адепт» (адепт) вместо нейтральных и привычных слов последователь, сторонник, верующий⁴.

Согласно решению Судебной палаты по информационным спорам при Президенте Российской Федерации № 4 (138) от 12 февраля 1998 г. и Постановлению Конституционного Суда РФ от 23 ноября 1999 г. № 16-П, неправданное использование термина «секта» в отношении конкретной религиозной организации противоречит нормам морали и этики. Вместе с тем Конституционный Суд Российской Федерации говорит о недопущении со стороны государства легализации сект, нарушающих права человека и совершающих незаконные и преступные деяния.

21 февраля 2018 года в г. Короча Короцким районным судом Белгородской области по делу № 2-1/2018 было вынесено решение по иску о защите деловой репутации. В статье «Белгородская область под гипнозом саентологии» на интернет-сайте и группе ВКонтакте, в видеороликах «Под гипнозом. Часть 1» на интернет-сайте YouTube содеркались сравнения «Школы менеджмента...» с Хаббардистским центром, ООО и ОАО «... сравнивали с тогаталиарной сектой. Фрагмент содержит утверждения о том, что АНО «Школа Менеджмента» является опасной сектой. Авторы видеоматериала утверждают, что все жители Белгородской области лишиены информации о том, какого рода сведения получают учащиеся данной бизнес-школы. Подобная информация, несомненно, вызывает негативное отношение к деятельности любого учебного заведения. Судебным решением было признано, что сведения, изложенные в статье и видеороликах, являются порочащими, поскольку содержат утверждения

¹ Кантаров И.Я. Новые религиозные движения. М.: Юрайт. 2019. С. 46.

² Там же. С 54.

³ Там же. С. 46

⁴ Там же. С 56